

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Mediche Veterinarie, Settore concorsuale 07/A1 Economia Agraria ed Estimo, SSD AGR/01, composta da

Presidente: Prof. Giulio Antonio Malorgio – Professore presso l'Università di Bologna;
Componente: Prof. Francesco Marangon - Professore presso l'Università di Udine;
Componente/Segretario: Prof. Biagio Pecorino – Professore presso l'Università di Catania.

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 30/10, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 70/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum

max 30/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
da 1 punto poco attinente il SSD a 4 pienamente attinente

max 4

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero attinente le tematiche del settore oggetto del bando;

max 3

b1) per ogni incarico di insegnamento o modulo fino 3 CFU (o ore equivalenti 30 ore) svolto in Italia ed all'Estero viene assegnato 1 punto, oltre 3 CFU punti 1,5;

b2) didattica integrativa punti 0,2 per ogni attività seminariale, tutorato, relatore tesi di laurea e esercitazioni

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; **max 8**

c1) max punti 2 per ogni attività superiore a 5 mesi fino a 12 mesi per ogni anno

c2) max punti 1 per ogni attività di durata da 1 a 5 mesi per anno;

c3) max punti 0,5 per ogni attività di durata inferiore a 1 mese per anno;

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

max 8

d1) organizzazione, direzione e coordinamento anche come responsabile di unità di ricerca punti 2 per ogni progetto internazionale;

d2) organizzazione, direzione e coordinamento anche come responsabile di unità di ricerca punti 1,5 per ogni progetto nazionale;

d3) partecipazione a gruppi di ricerca max punti 1 per ogni progetto internazionale

d4) partecipazione a gruppi di ricerca max punti 0,5 per ogni progetto nazionale;

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

max 6

e1) per ogni congresso o convegno internazionale max punti 1

e2) per ogni congresso o convegno nazionale max punti 0,5

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

max 1

f1) max 0,5 punti per premio o riconoscimento.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

max 70/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/2011, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 15.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/2011.

Ripartizione del punteggio: per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un **max di punti 2** per ciascuna pubblicazione;
2. Congruenza con il SSD a bando si applica una percentuale da **0 a 100%** per ciascuna pubblicazione come **coefficiente moltiplicatore**;
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad **un max di punti 1,5** per ciascuna pubblicazione desunta in base al quartile di appartenenza della rivista nell'anno di pubblicazione, se disponibile o l'ultimo anno disponibile:
 - a) Q1 = 1,5
 - b) Q2 = 1
 - c) Q3 = 0,5
 - d) Q4 = 0,2
 - e) riviste non indicizzate Scopus/Wos con referee= 0,2
 - f) 0,1 punti per i lavori pubblicati in atti di convegno o in volume nazionale/internazionale con referee, monografie e altra tipologia.La commissione si avvarrà della classificazione in quartili della rivista su indicatore Scopus.
4. Apporto individuale del candidato fino ad un **max di punti 0,5** per ciascuna pubblicazione: primo e ultimo nome e corresponding author 0,5 punti, altre posizioni 0,2 punti.
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un **max di punti 10**.
La Commissione nel valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica si avvale, anche, degli indicatori sottoelencati riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature: combinazioni dei parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

Presidente: Prof. Giulio Antonio Malorgio

Componente: Prof. Francesco Marangon

Componente/Segretario: Prof. Biagio Pecorino



Biagio
Pecorino
08.11.2023
16:46:58
GMT+01:00

Digitally signed
by: Giulio Malorgio,
on: 8 novembre 2023